POR EL CONVENTO DE SAN FRANCISCO
Casa grande de la Ciudad de Cadiz, contra el transito de la que se dize Congregacion de San Felipe Neri.

1. Dia de S. Andres de 1672. dos Presbyteros Seculares, vezinos desta Ciudad, colocaron el Santissimo Sacramento en la Hermita de Santa Elena, pusieron a San Felipe Neri en medio del Altar mayor, y sobre la puerta principal de la Iglesia, como Patrono titular, exerciendo otros actos de possession, y en vn año empeçaron, y adequaron habitacion, y clausura, para mas personas, en que han dicho dantès, y distribuyentes, que se gastaron mas de doze mil ducados de limosnas, sea con las del alimento, ó no: mas es de agradecer el afecto, devocion, y assistencia, que gastavan, que el dinero, pues todo les parecia poco. Las Religiones suspendieron el juizio, hasta ver el fin, que no se les hizo notorio, segun derecho; y mientras alli faltaua cuerpo, y cabeça, esperaron. Llegó el Doct. D. Diego Liñan, con algunos Presbyteros, prosiguiendo vna Mision, y con ella fervorizaron los animos, y en especial de los vezinos, y hermanos de S. Antonio de Padua, ayuda de Parroquia, que desseosos de que en ella habitassen, convenidas voluntades, aceleravan Cabildos, medios, y poderes, sin assenso del Ordinario, ni suponer partes. La mas lesa es el Convento de S. Francisco, cuyo Prelado con Patente, y Obediencia del Superior, se opuso ante el señor Vicario general deste Obispado; y coadjuvan otras partes, viendo incorporados dichos Missioneros; con que avia ya cuerpo, y nombre de Preposito: y son el Procurador general desta Ciudad, y los Conventos, y Colegio de los Padres Predicadores, Agustinos, Didacos, Capuchinos, y Jesuitas, con quienes tienen derecho otros dos Conventos, y el Fiscal del señor Obispo, con los Parrochos desta Ciudad. Este es el Hecho; y porque aun no ay alegacion en contra, a que satisfazer; este Manifiesto, efecto tambien de Obediencia, intenta descubrir el derecho de ambas partes.

2. El Convento de San Francisco, es parte por Religion, cuyo lustre antiguo, y siempre moderno, es San Antonio de Padua, que desta materia es el punto mas estimable, y substãcial, y el que hizo intolerable el silencio, pues por tanto titulo debe zelar su Familia, que su culto adquirido se eternize; y siendo muy apetecible, y disculpable, a dicha Congregacion honrar a su Padre, y honrarse con él (passion inseparable de todas las Familias de la Iglesia) es indubitable, que desde su ingresso en esta, hasta conseguirlo que en Santa Elena (A) se pondrian todos los medios possibles. Y confirmada la passion con la experiencia, no es possible falte esta (B) intencion, como ya en

A. *Quod mel placuit amplius displicere non potest. Reg. 21. in 6.*

B. *Ex præteritis præsumitur circa futurũ cap. scribam. de præsumpt. tit. 3.*

C. *Ex abundancia enim cordis, os lo-*

en propoficiones fecltas, y pectos propueftos, fe affomó el (C) coraçon a los labios.

3. Efto no han querido revelar los hermanos de San Antonio, fatisfechos de la feguridad de pactos,y efcrituras,fin confultar las nulidades, que pueden incluir en la introducion de vna Comunidad, (A) y ereccion de vn Convento, quando los pactos fe oponen a fu confervacion, y Eftatutos cõfirmados por Paulo V. (B) cuya obfervancia no es compatible con otro govierno en vna Iglefia, como confta de fu vifta;y que la hermãdad fe puede ablandar,minorar,ó extinguir,revocar,ó reformar decretos,y pactos,apafsionados,grangeados,ó moleftados,que a vezes bafta vno,que tenga mano,faltando zelo,genio,ó medios para pleytear; que la Congregaciõ puede fer Religion,pues no es cofa nueva; ó que vna vez labrado Convẽto,fin expenfas de la hermandad, y en fuelo de la Ciudad, en mal, ò buen fucceffo,es inevitable fu permanencia;y por configuiente,luego, ó defpues, la experiencia que en Santa Elena. Y fobre fer fu devocion tan heroyca, q̃ no eftiman que fu Padre fea vnico dueño de aquella cortedad, ni de edificio muy fumptuofo,que en el mifmo fitio cabe, y podia hazerfe,como todas las Religiones lo han hecho enCadiz,y efperado,y tal efperança,alentada con otras que han dado animos generofos, y experimentados, no ha cabido en fu actiuo zelo; pues dexan la poffefsion, como puede (C) prefumirfe, que apetezcan meter fu Santo Padre en vn rincon de otra Iglefia, para que fe quede alli?

4. De lo dicho,la evidente confequencia que debe refultar,es,que San Antonio pierda poffefsion,titulo, culto, y Templo, acabado de fabricar a fu honor, y nombre; y efta, que defvanecido efte fin,fe defvanezcan teftamentos, votos, promeffas juradas,y devociones, cuyos efectos fe fiaron de la hermandad,que como adminiftradora, no dueño,debe confervar, ò aumentar, no dar, ni arriefgar, que es cargo general de toda (A) adminiftracion, Secular, y Eclefiaftica: y fi alguna accion es licita,folo puede fer en feguro vtil,y obfequio del Santo,ó de la hermandad; mas con riefgo de todo,y efperança de nada,con qué facultad ferà licita? Si mira conveniencia de vezino,ya no es leal el voto de hermano. Si el aumento, y concurfo de la Iglefia,quando efta fea de San Felique,què obfequio avrá confeguido el hermano a San Antonio? Y fiendo efto tan pofsible,no lo puede votar fin culpa mas que lata,(B) ó grave,porque fe prefume contra el que no advierte el riefgo,precediendo avifo,tiempo,y controverfia: y como defta culpa refulta (C) reftituciõ en ambos derechos,fi fe figue daño de parte, porque

en

loquitur,mat. 12.

3. A. *Donatus de rebus Regular. par.2.trac 1 q.47.Cafaing.trac.4 c.6. propof.12 in fine.*

B. *Bul. 92. Chrifti fidelium 1612. Cherub to.3.*

C. *Ex trãfacta ante vita didicimus quidde confequenti converfatione tua præfumamus,cap.mãdat. de præfumpt. tit 23.*

4. A. *Trullenbe.to.2.lib.7. cap.16. dub.3.nu 2.& 6.& cap.17.dub.8.nu 2. 3. 4. Machado,tom.2.lib.6.par.7.tra. 8.doc.3.4.*

B. *Lata eft non intelligere quod omnes intelligunt, vel maior parf. latior eft dolus præfumptus. Angel. & Sylveft.ver.culpa.Trullenbe.fup.c.8.dub. 3.num.2.*

en justicia, y de oficio, debió evitar lo mismo que solicitó; por esto se ha pedido en juizio, que asseguren los hermanos este culto a San Antonio con sus haziendas, pues si en èl no ay riesgo, tampoco lo avrá en el seguro; y si lo ay, y resultare mal, harán otro tal Templo los hermanos, ó sus herederos. Parece que este voto no serà tan facil de dar, en que conocerán qual es el que han dado.

5. Ni su paz han proveído, pues si entre dos cuerpos, Clero, y Hermandad, ha faltado, y falta; como la avrà entre tres, que han de participar vn ingresso, y mas quando el que ha de entrar, si ha de perfeccionar su Instituto, debe aspirar a congregar mas de cien personas, porque en la remocion de oficios se eligen quarenta oficiales, que no sean reelectos, ni legos, ni tyrones (que son novicios hasta tres años) para governar los otros? Ni atienden à la vrbana correspondencia de nuestra vezindad; ya porque en la construcion de aquella Iglesia, en especial, no siendo dotada, pudieramos aver embaraçado con el mismo derecho que oy, fue congruencia respectiua de San Francisco a San Antonio, y porque no la avrá de San Antonio a San Francisco, para que no se vse del beneficio contra quien le hizo? Ya, porque desde que ay tal barrio, hasta oy, ha assistido este Convento a sus aprietos, aun de los mas pobres, sin que por escusa huviesse falta en alguna hora: y ya, porque lo que apetecen vezinos, y hermanos, son Missas, y ministros; y aunque este Convento no los diera (como los dá, si se piden) ay en Cadiz sobrada copia; con que si ay falta, serà de otra cosa, pues nadie ignora, que los pueden tener con menos peso que el que solicitan.

6. Por Convento, es tambien el de San Francisco parte, con muchos fundamentos; vno es el privilegio del señor Papa (A) Clemente IV. que concede a los Menores espacio de 300. canas de a ocho palmos. en que prohibe edificar Religiones fundadas en pobreça qualquiera edificio; ni ya edificados, pueden Seculares, ò Religiosos concederlos á las mismas Religiones, cuyo espacio se pueda medir por el ayre; y la causa motiva, dà en el prohemio, que es nuestra singular pobreça, por la qual perjudicaban gravemente las fundaciones vezinas. La misma Bula in terminis dirigió el mismo Pontifice, mudado el nombre, a otra Religion; y despues de Motu proprio, se la moderò, y (B) reduxo a 140. canas. Dudose, si por la omnimoda comunicacion de privilegios, tenia lugar en nosotros tambiẽ la restriccion: y la Sãtidad (C) de

C. *Angelus, ibi nu. 6. Sylvest. ibi n. 5.*

5. A. *Vt in Bul. sup. § 3. b.*

6. A. *Pauperrimæ Religionis vestræ merita nos inducunt ... non sine vestro graui præiudicio, & dispendio manifestesto quandoque construere præsumebant ... alijsque Ordinibus in paupertate fundatis nullique mulierum de prædictis, seu quibuslibet alijs Ordinibus, aliquod Monasterium, Ecclesiam vel Oratorium, ædificare, seu construere nullique Sæculari vel Religioso cuiuscumque professionis, infra spacium 300. cannarum, à vestris Ecclesijs mensurandarum, per aerem ... & quamlibet cannarum ipsarum, octo palmorum &c. Bul. 7. ad consequendam 1265. Cherub. tom. 1. Sorbo in comp. priuil. ver. ædificare. Roder. qq. R. to. 2 q. 49 art. 5.*

B. *Donatus, sup. §. 3. a. trac. 2. q. 13. num 3.*

C. *Nec præfatam priuelegiorum communicationem in dammum sed in fauorem prædictorum Fratrum minorũ esse con-*

conceſſam . . . idem privilegium, & inde ſequta quæcumque, prædictis Fratribus Minoribus confirmamus & aprobamus, & quatenus opus ſit prædictarum 300. cannarum privilegium, tenore præſentium eiſdem Fratribus Minoribus de nouo concedimus.

D. *Intelligentia D. D. ex cauſa eſt aſumenda dicendi: Quia non Sermoni res, ſed rei Sermo eſt ſubiectus, cap. intelligentia de verb. ſignif. de quo Donatus, par. 1 trac. 8. q. 1 nu. 1. & nu. 9.*

E. *Cum quid prohibetur, prohibentur omnia quæ ſequuntur ex illo, reg. 33. in 6.*

7. A. *Lezana, tom. 1. cap. 18. n. 56. ex Leone 10. Minoribus, & Auguſtin. Clement. 4. Ciſterc. & Greg. 13. Ieſuitis, Sorbo. verb. priuil. nu. 16. Portel. in ſum. verb. priuil. num. 78. cum alijs.*

B. *Vide Portel. ibi. nu. 30. & ſubſeq. addit. nu. 1.*

C. *Habentur omnes nouem conſtitutiones autenticæ in Bullar. Roderici, quod eſt in Bibliotheca Gaditana S. Franciſci, & ſuo Ordine ſic ſequuntur. Bulla vnica inter cæteros 1465. f. 300. Bul. 14. regimini 1474. fo. 326. (quæ Bulla eſt mare magnum addens, & de nouo concedens id ipſum conceſſum ab Alex. 4. Honor. 3. Bonifa. 8. Clem. 4. & Eug. 4.) Bul. 2. dum fructus 1525. fo. 758 Bul. 2. dum regularis 1550. fol. 825. Bul. 1. ex Clement. 1555. fol. 839. Bul. 2. ex Clement. 1561 fol. 860. Bul 1 ex benigna. 1575. fol. 984 Bul. 14. & ſi Mendicantium 1587. fol. 1150. Bul. 1 fol. 1201. & eſt vltima ex nouem; ſed apud Cherub. to. 3. eſt. 51. ratio Paſtoralis, an. 1595. ſub Clem. 8. & in ſcholio fatetur ſe aliàs huiuſmodi Bullas eiuſdem Religionis confirmantes priuilegia omiſiſſe, quia hæc viſſa fuit illi precipua, & notabilior.*

D. *Roderic. qq. R. to. 1. q. 8. art. 3. cū Bapt. de Salis qui ex cap. 1. de transactis, & cap. quoties de pac. probat, quod quando Papa confirmat ex certa ſcientia validad nullum. Portel. ver. priuil. num. 29. idem tenet cum Gloſ. in dict. cap. de tranſac. Barboſ. de clauſulis, clauſ. 59. num. 1. ait ex certa ſcientia habet ... clauſularum, de plenitudine po-*

de Julio II. declarò, no aver comprehendido a los Menores; y que tal comunicacion, no ſe concediò en ſu daño, ſino en ſu favor: y aſsi confirmò con Sixto IV. a quien cita en el miſmo privilegio, y de nuevo lo concediò ſin limite, con todas las conſequencias que del ſe ſiguen. Vna es, que qualquiera fundacion pobre, ſea de Regulares, ó no, es comprehendida por la identidad de razon que motivò la Bula, de la qual conſta, que las fundaciones pobres perjudican. Eſta tal (qual fuere) es pobre; luego perjudica: y ſi por eſto ſe prohiben las tales, por lo miſmo eſta; ò ſerian inutiles las palabras del Pôtifice, concediendo el privilegio, y ſus conſequencias. Bien vé el docto quan facil es de probar tambien, que eſta fue mente de Clemente IV. por ſu (D) prohemio, ó contexto, y por (E) regla de el Derecho; pues quando en él ſe prohibe vna coſa, ſe prohiben ſus conſequencias. Por lo qual eſta regla dà derecho comũ, y Julio II. particular, y expreſſo al intento.

7. Aora reſta ver la firmeza preſente deſte privilegio. Cierto es, que nunca fue revocado, y que la Religion no lo ha renunciado expreſſamente, ni ha limitado, ó prohibido ſu vſo, como por otro privilegio (A) pudiera: ni ay exemplo de que contra èl aya ſido ſentenciado en algun juizio, contradiziendo los Menores; y q̃ ha ſido confirmado en particular por dos Pontifices dichos; y en comun, con todos los privilegios de los Menores, por (B) nueve, que ſon (C) Paulo II. Sixto IV. Clemente VII. Julio III. Paulo IV. Pio IV. Gregorio XIII. Sixto V. Clemente VIII. los quales confirmaron dichos privilegios, ſin reſtriccion, ni excepciõ, mas que del Concilio Tridentino, los q̃ fueron poſteriores, y cõ la clauſula de cierta ciencia, (D) que corrobora, innova, reſuci-

cita, y aun dà ser a lo que era nada, con poder absoluto, anulando todo lo contrario, como se vé al margen. No me embarazo en la Bula: *In tanta rerum* de Gregorio XIII. Março 1. 1573. Cherub. to. 2. Bul. 9. Ni es menester probar con Casaing. con muchos DD. y decissiones Rotales, que no se promulgó, y su contrario vsó en hecho, y en derecho; pues antes la halló favorable: porque aunque (E) deroga todas las concesiones de Pio V. tocantes a Regulares, reduciendolas a terminos del Derecho antecedente, y Concilio Tridentino; consiguientemente derogó la Bula (F) *Romani Pontificis*, donde se dize, que vn mismo Obispo (G) no los buelva à examinar, mas su succesor podrà. Y esto vltimo, que parece extension de lo que expressó el Concilio (H) Trident. y otros Canones, causó en España tal novedad, que con instancia (Y) suplicó Philipo II. deste Breve, y assi lo revocò Gregorio XIII. porque murió inmediatamẽte Pio V. (como semejantes novedades ha templado con su Catolico, y vsado respeto, el consejo de justicia; (K) v. g. en tiempo del señor Cardenal Infante en su primada Diœcesi, y en la de Cordova, con motivo de otra Bula, que obtuvo su Obispo, cerca de los años de 1630.) En esta, pues reduccion corrigiò Gregorio XIII. lo que del Concilio se huviesse excedido (L) como notó Manuel Rodriguez, y despues concedió todo lo que pudo aver revocado favorable, confirmando de cierta ciencia, sin mas excepcion, que la de dicho Concilio, todos los privilegios de los Menores, no obstantes tales Canones que individua, y Concilios otros generales, Reglas de la Camara Apostolica, preteritas, y futuras; letras de tales Pontifices, que nombra, con las de Pio V. y aun las suyas: cuya Bula: *Ex benigna* (M) citada dexó ilesas las favorables antecedentes, y con-

potestatis, non obstante Motu proprio, pro expressis, & nu. 7. ius alterius quæsito in tollendo operatur, & nu. 8. citatio partis non requiritur in dispositione cui apponitur; & nu. 14. concessio vt à Principe facta, non extinguatur morte concedentis operatur; & num. 17. tollit omne iuris obstaculum; & num. 20. confirmatio ex certa scientia non dicitur confirmatio sed ampliatio, & noua concessio.

E. *De prædictis, & alijs omnibus literis; & constitutionibus, quæ ab eodem prædecessore, eiusdem de rebus, pro quorũcumque Regularium . . . ad . . . suumq; pristinum statum, ac terminum illa omnia reducimus.*

F. *Bul.* 133. 6. *Aug.* 1571. *Cherub. to. eodem sub Pio V.*

G. *Ab eodem Episcopo iterum, non examinari, ab Episcopo autem successore pro maiori conscientiæ suæ quiete, examinari de nouo poterunt.*

H. *Sess. 23. cap. 15. cap. si Episcopus de pænit. in 6.*

Y. *Teste Salgado de suplicat ad Sanctiss. à literis, par. 1. cap. 4. num* 40.

K *Eodem teste, ibi num. 44. & 45.*

L *In explic. Cruc. §. 9. num 32. citans eandem Bul. apud Nauar. in manu. lat. in fine.*

M *Sup. §. 7. c.*

N *Bul. 41. Maij 16. ann. 1567. quæ est confirmatio &, noua concessio priuilegiorum omnium Mendicantium declaratio, & extensio Tridentini circa illa, & communicatio eorundem cum alijs Ordinibus, & iurisdictio conservatorũ; & apud Roder. Bul. 7. eiusdem Pontif.*

O *Portel. ver. priuil. nu. 36. Casuing, tract. 1. cap. 2. propos. 2. § probatur. 3.*

8. A. *Omnes, & singulas gratias concesiones Indulgentias, pecat. remissiones, prærrogatiuas, favores, immunitates,*

tes, exemptiones, facultates privilegia, indulta, tam spiritualia, quàm temporalia . . . à dictis prædecessoribus, aut à nobis, ipsisque successoribus, aut aliàs auctoritatem habentibus, coniunctim, vel divisim, in genere, vel in specie, concessa fuerunt. aut in posterum concedentur; illa omnia, & singula, ac si nominàter exprimerentur, pro sufficienter expræssis. tunc habentes, singulis ordinibus prædictis, illorumque singulis Ecclesijs . . . sororibus, vel Monialibus, ac vtriusque sexus personis, de pænitentia nuncupatis . . . Motu proprio, & ex mera nostra scientia, de Apostolicæ auctoritatis plenitudine, cōmunicamus, illaque omnia, & singula, interdictorum ordinū personas pariformiter communia fuisse, & esse volumus . . . non obstantibus, &c. In Bullar. Roder. Bul. 30. dudum per nos; & Cherub. to. 1. Bul. 32. 1519. quā allegat quædam decissio Rotalis, apud Pasqualig. Centur. 4 quæst. 339. num. 5. & 24. vbi de communicatione privilegiorum multa.

B *Lezana, to. 1. cap. 3. nu. 17. cum Silvest. ver. priuil. quæst. 21: & Bordonus, resol 52. num. 320. cum Suar. & Pereg.*

C *Bordon. de priuil. resol. dict. n. 152.*

D. *Iulius 2. Bul. 10. dudum ad sacrum §. 37. Cherub. to. 1. concesit hoc minimis; sed Lezana citat illam dum ad sacrum in maremag. Minim §. 34. num. 120. vel erit alia eiusdem Pontificis, vel præli error. Vide etiam Roder. qq. Reg. to. 1. quæst. 55. art. 2. & Casaing. tract. 1. cap. 3. prop. 1. §. quo. item Iulius 2. ibi. §. 18. priuilegia Ordinis, omnibus eius locis communicauit.*

9. A *Motu proprio, & certa scientia tenore præsentium omnia, & singula privilegia . . . aprobamus & innouamus . . . nec non etiam quibusvis facultatibus, & gratijs . . . alijs ordinibus quibuscumque non Mendicantibus, quomodolibet concessis, & concedendis vti, frui, & gaudere posse atque debere, in omnibus, & per omnia, per inde ac si eis specialiter concessa fuissent. Supra §. 7. d. incipit. dum fructus; & Sorbo. ver. communic. nu. 19.* Bar-

consiguientemente la muy notable, y favorable de Pio V. (N) *Et si Mendicantiū*, sobre que no resta inconveniente. De suerte, que hasta Clemente VIII. año de 1595. no es excogitable embaraço deste privilegio; y aun en el año de 1609. confirmó Paulo V. nuestros privilegios, y si no dixo de cierta ciencia, hizo lo mismo, no poniendo clausula limitatiua, diziendo que confirmava tambien la confirmacion de Clemente VIII. que confirmó de cierta ciencia. Asi lo notaron algunos Autores; (O) mas desde entonces, quid iuris?

8. Notoria es la omnimoda participacion de todas gracias en genero, y en especie, que ay entre las Ordenes Mendicantes, con sus Monjas, y Terceros, por Bulas particulares de cada vna; y por Bula comun a todas, y particular a cada vna, que es de (A) Leon X. que quiso que todos los favores de la Silla Apostolica, espirituales, y temporales, cōcedidos, y por conceder a todos Mendicantes, fuessen tan comunes, como proprios entresi, y sus Monjas, y Terceros, por Motu proprio, y cierta ciencia, revocando todo lo contrario. Con que queda el privilegio participado tan proprio, q́ puede el participe valerse dél (B) contra el originario: y aunque estè revocado para este, ó como quiera perdido, queda (C) firme al participe; en tal grado, que se pueden trasladar (D) las Bulas, mudando los nombres de Pontifices, y Religiosos; y con la ordinaria autoridad de vn Prelado, y Notario, vsar dellas reciprocamente, y quienes, y quando lo han executado, dizen Lezana, y Casaing al margen citados.

9. Tambien es sabido, que por Bulas particulares de cada Orden Mendicante, participa de las no Mendicantes, de que es exemplo vna de (A) Clemente VII. en favor de los Menores citada, en que de Motu

Motu proprio, y cierta ciencia, confirma sus privilegios, y les comunica los preteritos, y futuros de todas Ordenes, con la clausula: *Per inde* (B) que finge (C) identidad entre el participado, y el participe, como si ambos fueran vno, y a vno solo se cōcediera el fauor; y porque no aya dificultad en assentar, a que se entiende el termino de Orden no Mendicante. Sea mas amplio exemplo otra Bula de Gregorio XIV. (D) en favor de los Padres Theatinos (pues por lo dicho es comun a los Mendicantes) en que confirmados sus privilegios, les concede, y comunica todas las gracias, privilegios, y favores espirituales, y temporales, preteritos, y futuros, favorables a qualesquiera Religiones, Congregaciones, y Ordenes, cō qualquier nombre q̃ tengan, y por qualquier titulo, derecho, costumbre, ó privilegio, como si expecificamente a los mismos Clerigos Regulares fuessen cōcedidos: a q̃ añadió el mismo (E) Pontifice, a favor de los Padres Bernardos, de Observancia Cisterciense, reformados en España, la comunicacion de S. Benito, y demás Ordenes del mundo, semejantes, ó no, ó Religiones, debaxo de qualquiera Regla, Constitucion, Ordenacion, Congregaciones, Milicias, Lugares pios, y caritativos, cō firmezas tan singulares, como al margen se vén algunas de cierta ciencia, con otras al intento de otros Pontifices, que tambien se citarán adelante.

10. Cierto es, en fin, que vna confirmacion de privilegios, es nueva gracia; y si incluye la de cierta ciēcia, es el mayor favor que haze la Silla Apostolica, por las razones que quedan (A) notadas; con que prueban muchos (B) Doctores, que la confirmacion de cierta ciencia resucita los privilegios confirmados, aunque estén revocados por derecho comun, ò en qualquiera forma perdidos, como en

la

B *Barbosa de dictionib. dict. 4. cum quadam Glossa, & decisione.*

C *Pasqualig. d. centuria 4. q. 339. cū Bald. & alijs.*

D *Apud Pasqual. dict. nu 6. sub dat. 5. Apr. 1591.*

E *Tam eidem Cisterciensi ... quam etiam S Benedicti, ac quibusvis alijs similium, & dissimilium Ordinibus, & Religionibus, sub quibusvis Regulis, Constitutionibus, aut Ordinationibus degentibus, & quibusvis illarum respectiué Congregationibus, militijs eorumque professoribus, ac vtriusque sexus, eorum Mona erijs, domibus Ecclesijs, necnon Collegijs, Vniversitatibus, pijs, & charitatiuis locis ... quam in quibusvis mundi partibus ... iure, vsu, & consuetudine priuilegio seu Constitutione Apostolica, vel Imperiali, Archiep. &c. perinde ac si ea omnia illis, & corū singulis principaliter, & expressé & nō ad instar concessa fuissent ... decernentes presentes literas, nullo vnquam tempore ... revocationibus, limitationibus, & suspensionibus, aut contrarijs dispositionibus, pro tempore emanandis minimè comprehendi, sed semper ab illis excipi, & quoties ille emanabunt, toties in pristinum, & validum statum, etiam sub data per superiores dictæ Congregationis S. Bernardi eligenda, restitutas, & de nouo concessas fore, ac suos plenarios effectus sortiri, & inviolabiliter observari. Sicque & non aliter per quoscumque iudices, quavis auctoritate ... ordirios ... S. R. E. Card. etiam de latere legat. ... definiri debere irritum quoq; & inanè si secus, &c. non obstantibus ... alijsque Apostolicis, ac in Provinciali bus, & Sinodalibus Concilijs editis, generalibus, vel specialibus Constitutioni bus, &c. habetur autent. in Bullar. Roder. Bul. 3. sub Greg. 14. Roman. Pont. 18. Iun. 1595. (Habes etiam illam clausulam, etiam subdata per ipsos Fratres Ordin. Minimor eligendas ex Pio 5 Bul. 49 Apostolica Sedis, 9. Nob. 1567 Cherub. to. 2.) Et Vrb 8 Bul 133. Redemptoris nostri. 5. Iul. 1634. Cherub. to. 4. addit pro Fratribus Discalceatis*

SS.

SS. Trinitatis Hispanis. Tàm Canonicorum Regularium vbiuis existentium institutis, & non solum Ordinibus Monasticis, Regularibus, Mendicantium, & non . . . alijsque familijs, & Societatibus Regularibus, Militijs, Hospit. . . iure vsu, aut priuilegio, vel consuetudine, vti, frui, & gaudere possunt, & potuerunt, quomodolibet in futurum quamvis illa sint speciali nota digna, difficilisq; concessionis, non solum . . . ad illorum instar, sed speciatim, & nominatim . . . per inde ac si, &c.

10. A *Supra §. 7. d.*

B *Donatus de reb. reg. par. 1. trac. 11. q. 7. Portel in sum. ver. priuil. nu. 33.*

C *Roderic. qq. Reg. to. 1. q. 8. art. 2. cum Barbos. & Mandos. Portel. ver. priuil. num. 34. Casaing. trac. 1. cap. 3. propos. 1.*

11. A *Apud Cherub. to. 3. Bul. 17. in iuncti nobis.*

B *Ibi. to. 4. Bul. 16. vniuersalis Ecclesiæ.*

C *Angelus, ver. Religiosus, nu. 1. Bordonus, to. 3. de priuil. nu. 330. cum Navarro, quẽ citat, & sequitur. Caramuel Theol. regul. num. 2216.*

D *Supra §. 9. e.*

E *Coram Emin. Corrado, Lunæ 28. Iul. 1649. apud Pasqualig. Centur. 4. q. 339. num. 46. citato ibi. Ioan. Bapt. Confect. & Roderic. de qua confirmatione, & alia ex Vrbano 8. Bordon. (qui testificat hanc Gregorij Bullam esse ex certa scientia) de priuil. resol. 52. num. 220. cum Miranda, Portel. & Peregrino, quos sequitur Pellizzar. in manu. trac. 8. cap. 1. num. 104.*

F *Casaing. trac. 1. cap. 2. propos. 2.*

G *Martin de S. Ioseph in addit. ad cap. 2. Reg. num. 47. prope finem libri, cum Nauarro, Rodericos etiam Tesoro de Indulg. part. 2. en la introduccion. Marzia in cap. 6. Reg. q. 20. num. 4. Pelliz.*

la misma confirmacion no se concluyán en alguna limitacion expressa, en que se vé quantos favores se incluyen en este solo, y que quien los participa todos, participa este. Y por lo mismo, siempre que a qualquiera familia Eclesiastica se ayan confirmado sus privilegios, ó confirmarẽ de cierta ciencia, quedan confirmados los de todas las familias participes; y esto es (C) comun estimacion de los Doctores; con que en qualquiera confirmacion, cõ dichas circunstancias, desde el año de 1595. quedaron confirmados los privilegios de los Menores con la misma eficacia.

11. El año de 1606. Mayo 17. (A) confirmó Paulo V. los privilegios de la Orden de S. Basilio, incluyendo los de los Padres Casinenses, que les avia concedido Gregorio XIII. y dicha confirmacion fue por Motu proprio, cierta ciencia, plena potestad, y consulta de Cardenales, sin restriccion alguna; y en este mismo tenor (B) Urbano VIII. Março 19. de 1624. cõfirmó los de la Religion de S. Juan, Convento, y Hospital de Jerusalen, cuyos favores participamos, no solo por el nombre de (C) Religion, que incluye rigorosamente la de S. Juan en derecho favorable (que aqui basta) y aun en odioso; sino porque aun con nombre de Milicias, expressan los (D) Pontifices su participacion, en quãto a privilegios compatibles, con los participes, y sus Institutos; v. g. Gregorio XIV. y Urbano VIII. a favor de los Padres Basilios, y Trinitarios Descalços, como queda notado. Otro Motu proprio, y confirmacion de cierta ciencia a favor de los Padres Theatinos, por Gregorio XV. Octubre 16. de 1621. cita vna (E) decission de la Rota; y graves Autores (F) afirman, que prosiguió la misma confirmacion Urbano VIII. Con que prueban los mismos, aver oy raros privilegios

legios de Mendicantes, é ningunos que no tengan viua eficacia. Lo mismo prueban (G) otros de Indulgencias, y Oraculos. Omito otras confirmaciones citadas (H) al margen;no porque tienen algunas limitaciones (que estas al intento no embaraçan,pues quien participa privilegios, no participa el vso,ni lo odioso,sino el(I) favor, y el derecho, pues para favorecer se concede la participacion, no para dañar, como en nuestro favor declaró Julio 2. en su Bula (K) citada) sino porque no adelantan tiempo;y hasta el año de 1624. por qualquiera de ambas confirmaciones de la Religion de San Juan, y de los Padres Theatinos referidas,quedã nuestros privilegios fixos.

12. Vn embaraço puede aqui ofrecerse en vna Bula de (A) Gregorio XV. en ģ parece aver reformado algunos privilegios comunes de Regulares. Y se responde, que aunque se conceda que está recibida en España, y Francia (contra el sentir,y probar de (B) Casaing, y contra la experiencia, de que consta el vso contrario, a dos puntos que en ella ay solos de reparo)declaró la sacra Congregaciõ, aprobada al pie de la misma Bula por el mismo Pontifice, y por su inmediato sucessor Vrbano VIII. no aver hablado cõ Regulares ģ no tienen cura de almas,y en caso ģ delinquan en la administracion de los Sacramentos a los Seculares, como se vé en las rubricas (C) de la Bula, y la declaracion al margen. Con que no queda escrupulo;y a quedar,cessára con la Bula de (D) Vrbano VIII. Aliàs: *Fælicis record. Greg. xv. &c.* 7. de Febr. de 1625. en que suspende todos los articulos, que revocan qualesquiera privilegios de los essentos en dicha Bula del mismo Gregorio XV.

13. Aviendo llegado los privilegios de nuestra Religion, y de todas, al año

C de

Pelliz vbi sup num. 100. Casaing. ibi. etiam propos.6. in fin. cum Hieron. Rodet. Portel ver. Indulg. & Iubil. Lezan. in sum. ver. Oracula.

H *Paul. 5. Bul. 19. iu iuncti. 1606. & Bul. 23 eodem anno. Diuina. & Bul. 25. inter omnes eodem anno, & Gregor. 15. Bul. 42. ad vberes 1623. Cherub. tom. 3. & Vrbano 8. Bul. 20. injunct. 1674. & Bul. 16. eodem anno, & Bul, 133. (quæ supra §. 9. e.) ibi. tom. 4.*

I *Sic Portel. verbo priuileg. nu. 23. & ver. communic. num 5. & 11. cum Mirãda etiam Bordon. de priuil resol. 52. nu. 305. Pelliz. in Manual. tract. 8. cap. 1. num. 46. & 54.*

K *Sup. §. 6. c.*

12. A *Bul. 18. inscrutabili, 5. Febr. 1622.*

B *Cherub tom. 3. tract. 1. cap. 2. propos. 2. §. objicies.*

C *Super scriptio Bullæ: De excentorum priuilegijs, circa animarum curam & Sacramentorum administrationem, Sancti Monialium Monasteria, & prædicationem verbi Dei. superscriptio decissionis, iuxta finem Bullæ: Sacr. Congreg. Card. Concil. Trid. interpr. censuit constitutionem S. M. Greg. 15. de exẽptorum priuilegijs, nequaquam subijcere Regulares exemptos, quibus cura animarum personarum Sæcularium non incumbit, Episcoporum iurisdictioni, in his, quæ Sacramentorum administratio nem concernunt, nisi cum in Sacramentis, personis sæcularibus administrandis, ijdem Regulares delinquunt. Bul. nuper citata, estque in to. 4. Cheruq. post Bul. 30. Inoc. 10. resol. Rot. 18. in fauorem PP. Societatis Iesu, habita. 16. Apr. 1648. qua decissum est non debere vti hac Bulla, sine his declarationibus.*

D *De qua Bulla, vide Casaing. tra. 1. cap. 2. prop. 2. §. denique.*

13. A *Barbos. de pot. Epi. alleg. 26. nu. 13. & 15. Portel. in sum. ver. priui-*

num.

num.57.Caram. de Regular. nu 3745. Bordon de priuil.num.126.Pelliz.trac. 8.cap.1. num.3.& num. 111.

B *Innoc. 3. cap. accedentibus de privilegijs.*

C *Concessit Eug.4.PP.Benedictinis Vallesoleti,cuius Bul.7. Kalend.Mar. 1434. habetur autentica in lib. priuil. ipsius Ordinis. Impresso Romæ 1589. de quo Roder.tom.1.q.8.ar.3.Pelliz.in man. tract. 8. cap. 1. num.113.Caram. supr. nu.3744.*

D *De qua præscript.centen.Roder.d. q.36.ar 3.Portel d.ver.præscript.nu.1. & v.priuil.num.57.& Pelliz.d.ibi.& n. 77.cum Ioan. de la Cruz. Diana par.3. trac. 2. resol.88. Bordon. d. resol. 52. num.122.*

E *Bul.26.sacrosancti.14.Aug.1624 Cherub.tom.4.*

F *Bul.15.Benignitas, §.ac statuit.5. Nob.1537.ibi.to.1.*

G *Bul.17.Inuicti.3.Mar.1606.ibi. tom. 3.*

H *Adijcientes etiam, quod si quandoq contigerit per aliquem,aut plures actus contra huiusmodi decreta priuilegia,& ordinationes,aut ipsorum aliquod à quocumque ... ex negligentia,vel ignorantia præsentium, vel futurorum, quibus hæc conceduntur,aut alia quavis causa, propter quam fuerat aliter attentatum, vel pro tempore obseruatum,ignoranter vel scienter ,nullum tamen præiudiciũ, decretis huiusmodi , volumus generari, & ordinamus , quod quæcumque literæ Apost.etiam proprio Motu confectæ,aut in futurum conficiendæ, & si in eisdem clausula priuilegijs , & indultis dictæ Congregationis concessis nõ obstantibus & de quibus expræssa mentio fieri debeat,expræsse contineatur,quæ obijciẽt, & contra faciant huic præsenti priuilegio aut cuilibet eius particulæ , nisi appareat evidentissime, , & apertissime, quod summus Pontifex, qui pro tempore fuerit,huic indulto,vel alicui eius parti, velle per literas Apost.derogare,facientes*

de 1624.para probar q̃ hasta oy tienen su eficacia,basta saber q̃ para su prescripciõ han de preceder,ocasiõ del vso del privilegio,ciencia del,querer,y poder vsarlo,y transcurso de tiempo desde el primer acto contrario; por testimonio de muchos (A) Autores,cuyo sentir es,quando el acto contrario es possitiuo, y de cuyo es el privilegio;esto es,a quien se diò: y assi el privilegio de la Religion, por ningũ acto lo pierde vn Convento,ó Provincia, y el tiempo son (B) quarenta años por derecho comun;por vn privilegio son 60.(C) y por otro son 100. (D) el qual llegó en su firmeça al año de 1624. en comun con los demàs; y en particular,porque Vrbano VIII. (E) el mismo año, concediò a los Padres Celestinos de laOrden de San Benito,los privilegios de los Padres Casinenses de la misma Orden; y vno es, que solo les perjudique en linea de prescripcion,la Centenaria,concedido por Eugenio IV. y confirmado de cierta ciencia por (F) Paulo III. y lo extendió á la Orden de San Basilio (G) Paulo V.y el mismo SS.P. (H) Eugenio IV. sacó de estas cuentas a los mismos Padres Benedictinos,concediendo que en ningun decurso de tiempo, por ningunos actos opuestos a sus privilegios,originados de ciencia, ó ignorancia,resulte a estos mismos perjuizio. Y a este privilegio (duplicado en su siguiente Bula 11. que corrobora, y perpetua todos los de aquella Religion,y de las participes) puso esta singular guarnicion,que qualesquiera letras Apostolicas preteritas,ó futuras,aunque deMotu proprio deroguen los privilegios de dicha Congregacion,aun por expressa menciõ, cõ que contradigan este privilegio,ó vna particula del,si no es que evidentissima, y apertissimamente se vea,que el Pontifice con especial mencion, de palabra á palabra,de cierta ciencia deste privilegio, y de

de tal Congregacion, nombrandola por diversos nombres, tales, y tales, que señala precissamente, que la individuẽ, y expressen, y alegare causas legitimas para contradezir a estos decretos, sean nulas. Y porque no se dude que este privilegio se estiende à las demàs Religiones (aunque por lo ya probado es indubitable) expressó el mismo Pontifice semejante clausula comũ a los Padres Benedictinos, Mendicantes, y sus participes, como trae Manuel Rodriguez àl margen citado, y averlo asi confirmado Leon X.

14. Citado este privilegio por fundamento en favor de los Padres Theatinos en pleyto de canas, se concluye en vna decision (A) Januense, y prueba cõ mas decisiones, y autoridades, que por paciencia, tolerancia, no vso, ó contrario vso, no pierden los Regulares sus privilegios. Y en otras (B) dos decisiones Rotales, que preceden en la misma causa, y pleyto, se defiẽde por ser facultatiuo, que no se pierde de suyo por omision, ó no vso, como por regla general, en ambos derechos lo prueba (C) Barbosa, y otros DD. y es esta que dá vna Glossa (D) seguida de todos: *Quando la ley no obliga a hazer, sino solo dà facultad, no se pierde por no vso.* Por razon de que a nadie daña el no vso; y no dañando, es libre. Ni por acto contrario dizen (E) se pierde el privilegio, si el acto es de quien no tiene potestad de renunciar; porque de quien no la puede hazer, no se presume renuncia (F) (tal es vn Convento, ó Provincia respecto del privilegio, que es de toda la Ordẽ) y el acto contrario no basta, si es pura omision, que ha de ser (G) positiuo, cõpulso, y obligado: esto es (segun la segunda decision (H) citada) contradiziendo el privilegiado, y convẽcido en juizio; lo qual, para que perjudique en otros actos, debe probarse asi.

tes specialem mentionem, de verbo ad verbum ex certa scientia de huiusmodi priuilegio, ac ipsa Congregatione, diversis nominibus eam nominando, per hæc præcisse vocabula. Congregationem vnitatis, aliàs de observantia S. Iustinæ nuncupatam, causasque legitimas allegaverit cur ijs obviare intendat decretis, nullius sint roboris vel momẽti. &c. Habetur autent. in Bullar. Roder. Bul. 9 ex Apostolicæ, §. ad ijcientes, quod §. ad est etiam. Bul. 11. seq. ibi. de quo Lezana, in sum. ver. priuil. num 17. Diana d Pelliz. d. nu. 77. cum Ioan de la Cruz, Portel. ver. priuil. in addit nu. 4. & Roder. tom. 1 q. 9. ar. 6. tradit similem clausulam, expræsse communem, pro privilegijs Mendicantium, Benedictin. & cum eis participantium ex eodem Eug. 4. & Leone 10. pro qua citat Compend. Societatis, tit. privileg. §. 8. & Compend. Ciscertij, eodem ver. §. 7.

14. A *Apud Pasqualig. sup. § 11. e. sed num. 45. id etiam probat Caram sup. §. 13. c. n ibi. & num seq. & Bordon. dict. num. 116.*

B *Ambæ coram R. P. D. Roxas. Pasqual. d. num 23. & 30.*

C. *De pot. Epi alleg. 26. nu. 20. Layman. lib. 1 trac, 4. c. 23. num. 22. Pelliz. dict. num. 110.*

D *Abbas in cap. Ioan. de Clerico coniug. in fin. lex quæ non necessitat ad agẽdum. sed solum dat facultatem ad agendum, non tollitur per non vsum, vide Laym. d.*

E *Barb d. num 15. cum Bartol. Alexand Gregor. Lop. Suarez de leg. lib. 8. cap. 35. num. 12.*

F *Vide sup. §. 13. a.*

G *Barb. d num. 14.*

H *Vide hoc § a ex Pasqual. n. 30.*

15. A *Roder. to 1. q. 61. art. 14, §. ex quibus Casainz. tr. 1 cap. 4 prop. 1. att. quia sunt ius quæsitum, & cap. 5. prop. 5.*

B *Roder.d.q 9 ar.6 in fin. Bord.d n. 25.& 26 & 128. cum multis Caram.de Regular.num.3755.& 6. & quod revocationis valor debeat esse expræssivus, concessit Eug.4. Sorb.v.priuil. Peregr. in compend.introd §.8. pro causis istius remunerationis, Rota.in decreto autenti co in Bibliot. Gadit. S. Francisc. vbi ad quendam Archiepisc. dicitur vt priuilegia ab Apostolica Sede prædictis fratribus concessa, nullatenus violare, aut aliqua ex parte, post hac imminuere tenet, cum illi, ob multos in Christiana Religione, in istis Regnis propaganda, perpessos labores, de Apostol. Sede, optimè meriti teneantur, vide § seq. & Pasqual. & Lezan. vbi sequuntur.*

C *Cap cum dicat. de Eccles. edific. & cap 43. Ecclesiæ, & cap. 44. quæcumque 16. q. 1. Lezan. in mar mag. Carm. num. 433. & seq cum Rota in Civitatensi, constructionis Capellæ 1588. & Pasqu. centur. 4 q. 339. num. 12.*

D *Sup. §. 6. a.*

E F *Clement. 1. de iure Patron. Gloss. in cap. cum te. de vsuris, & in cap. per tuas, v de nouo. de donat. etiam ex Bald. in l. 1 v. vnde quæritur, C. de furtis. Clement. exiuit. de verb. signif Casaing. tr. 1. cap. 5. prop. 6. cum Roland. & Deci. Suarez de leg. cap. 1 lib. 6. nu. 6. & seqq.*

16. A *Seff. 25. de Reg. cap. 20. in fin. in cæteris omnibus præfatorum Ordidũ priuilegia & facultates, quæ ipsorum per sonas, loca, & iura cõcernunt, firma sint, & illessa. quam confirmationem notauit Roder. to 1. q 8. ar. 1. Portel. v. priuil. n. 26. Casaing. tr. 1. cap. 2. prop. 2. § probat. Donat. trac. 11. q. 8 n. 7.*

B *l. Ariani, C. de hæreticis.*

C *Bord d num. 129 cum Bartol Diana, Nauar & Bosio. Roder. to. 1, q. 59, ar. 2. Portel. v priuil num. 67.*

D *Cap non nulli, de rescript. ex Innoc. 3 in Conc. generali, cap. eam te decet. de ætate, & qualit. ex Alex. 3. & cap. ex parte. & cap. seq. de Capellis Monach ex Honor. 3.* Na-

15. Y pues hablamos en terminos de derecho comun, lo es este privilegio de canas, no solo por vno de los Regulares, los quales tienen fuerça de ley, aun los q̃ están (A) fuera del cuerpo de el derecho, por ser Reales, perpetuos, comunes, y remuneratorios. (B) Y por lo mismo no se entienden revocados sin causa, y expressión, sino en particular, porque es declarativo del derecho comun; por el qual está prohibida (C) fundacion de Iglesia, que perjudique a otra fundada; y dudandose la distancia, declaró la Silla Apostolica a los Regulares vn termino, y a nuestra Religion otro mayor, que es de las trecientas canas, por ser mayor la pobreça, que fue el dicho motiuo del Legislador expresso en su (D) Bula: y de ser declaracion del derecho se sigue (E) tener la misma fuerça, y ser derecho comun, y no privilegio, pues la declaracion Pontificia es ley, no otra, sino la misma (F) declarada.

16. Item, es derecho comun con todos los privilegios Regulares que precedieron al Concilio Tridentino, y en èl no fueron revocados, pues todos los confirmó, (A) y dexó firmes, é ilesos. Y en el derecho comun no se prescrive, porque siempre (B) habla; y asi no se deroga sin expressa (C) mencion: lo qual se funda en muchos sagrados (D) Canones, y por esto ay privilegios en Concilios generales, y Canones, derogados al parecer por otra constitucion, y aun por el Concilio Tridentino; y no obstante permanecen en sentir de muchos, y graues Doctores (de que sacarà el docto muchas, y graves consequencias) porque dello ay practica publica, que los dichos Doctores refieren, y (E) siguen; y se atiende tanto mas a lo determinado por el Concilio Tridentino, q̃ los Pontifices desde Gregorio XIII. en las mas Bulas de favores, le preservan; y aun quando no se expressa, dizen los Doctores, que

que se debe (F) suponer, y que es doctrina comun; cuya observancia, en caso de necessidad, toca tambien a los Reyes Catolicos (y Anthonomastice a los de España) por particular cargo que el mismo (G) Concilio les haze, confessando que Dios los hizo Protectores de la Iglesia, y la Fé, para conservar, y restituirle su derecho. (H) Y Pio V. confirmando el mismo Concilio encarga, que para su observancia, en caso de necessidad, dén su favor, y auxilio a los Prelados. Con cuyo fundamento mandan los Reyes Catolicos, por leyes del Reyno (I) que para su observancia se dén en la Sala de Justicia las provisiones necessarias, templando la accion, ó fuerça de qualquier inferior a su Sãtidad, si excede; y como es equidad, que no sea menos inviolable lo que en el Concilio se confirma, que lo que se prohibe, pues todo tiene vna misma autoridad (y en 27. años que duró (se supone igualmente examinado, y proveido, no ha puesto la Silla Apostolica menos fuerça en la conservacion de nuestros privilegios confirmados en dicho Concilio, que en la del mismo; v. g. en las dos (K) vltimas Bulas citadas de Sixto V. y Clemente VIII. pues cometida a los Cardenales su autoridad, y quitada a qualquiera la de interpretar, y juzgar de otra suerte, agravando a los contradictores, y rebeldes cõ censuras, quantas, y quales pida la materia (fuera de las que cõ otras penas (L) ipso facto en otros (M) Canones precedieron) negada toda apelacion, y proveidos otros remedios de el Derecho; quando todo no baste, ordenan se recurra al auxilio de el braço Secular.

17. Desto consta quan seguros dexó la Iglesia nuestros privilegios de ser revocados facilmente, y mas de perderse por no vso, ó vso contrario. Y en esto mismo está la Curia Romana actual; pues quãdo

 me-

E *Nauar. in Manu latino c. 27. num. 264. & seqq. Sanch. to 2. Cons. l. lib 7. c. 1 dub 19 num. 20. & seqq. cum Covar. Archid. Felin. Alex. Iacobat. & Nauar. & dub. 21. num 5. & seqq. cum Greg. Lop. Bartol. Bald. Menoch. & quadam Glos. imo non esse proprie priuilegium, quod est in corpore iuris tenet, quia iam non lex privata, quod est privilegium, ex D. Isid. cap. priuilegia, dist. 3. (equitur ergo: nec intelligi: maxime in odiosis) & Casaing. tr. 1 ca 5. prop. 5. Donatus, d. to. 1. tr. 14. cum declarat. Rot. 6. Mar. 1629. imbibente stilum Rom. Curiæ.*

F *Sanch. de matr. lib. 3. disp. 26. nu. 7. Henriq. lib. 7 de Indulg. cap. 26. num. 3. Pelliz. tr. 8. c. 1 nu. 98. Roder. to. 3. q. 39 ar. 4. §. circa quam, cum Archid. Bald. Paul de Castro. Iacobac. Covarrub. Menes. Gutier. Anastas. Germonio, & sic fuisse sæpe in Rota iudicatum afirmat, ex Paulo Emilio. & Caram. d. nu. 3741. ait. id esse omnium DD.*

G *Sess. 25 de reform. c. 20 vt Catholicos, quos Deus Sanctæ Fidei, Ecclesiæq; Protectores esse voluit, ius suum Ecclesiæ restitui, &c.*

H. *In fin. Conc. Bul. confirm. ad eiusdẽ Concilij exequenda, & observanda decreta, Prælatis, cum opus fuerit, auxilio, & fauore suo assistant, &c.*

I *Ley 62. y 79. tit. 4. Recop. to. 3.*

K *Sup. §. 7. d. & vlt. apud Cherub. ibi. cit.*

L *Per Sixt. 4. b. 6 etiam 7. Regimini, §. districtius 1474. & b. 19. sacri. 1479. Cherub. to. 1. quæ vltima dicitur aurea. estque apud Roder. in Bullar. 20. quam etiam tradit Lezana post mar. mag Minorum, & Leo. 10. b. 22. exponi. 3. dec. 1518. Roder. ibi. quam tradit Casaing. tr. 1 cap. 6 & Pium 5. b. & si Mendicantium (quam esse in suo vigore probatum manet, §. 7. f.)*

M. *Cap. quanto amplius de privileg. & cap. priuil. 1 & 2. ex Leone 10. priuileg. Ecclesiarum, & Monasteriorum, SS. Patrũ auctoritate instituta, nulla possunt* im-

improbitate convelli, nulla novitate mutari, &c. lege ibi notabile.

17. A *In sum. ver. Monasteria. n. 20. vers. notandum secundo.*

B *Sup. §. 12. c.*

C *Trac. 1. cap. 4. prop. 1. §. videns, quæ decissio, ex Registro Regular. an. 1616. fol. 21. Rotæ, adest sup. §. 15. b.*

18. A *Sup. §. 15. m.*

B *Seß. 5. de reform. c. 2. §. si quæ. vers. Regulares, & §. si vero. & Seß. 24. de reform. cap. 4. vers. nullus autem.*

C *Seß. 23. de reform. cap. 15.*

D *Cum autem per iudicium iniurijs aditus patere non debeat, ex cap. nonnulli gratia Sedis Apostolicæ abutentes, de rescriptis.*

menos parece que està en vso vn privilegio (v.g. este de canas) dize (A) Lezana, que siempre ha visto en la misma Curia, que quando los Regulares lo contradizē, son oìdos, como se vè en los casos referidos (B) que dada la Bula de Gregor. XV. pidiendo declaracion los Regulares, declarò la sacra Congregacion en fauor de todos sus privilegios. Y lo mismo sucediò en favor de los Padres Jesuitas, alli citado en 18. resoluciones Rotales, cō autoridad de Inocencio X. y lo mismo confirmò, y declarò Urbano VIII. por la misma Sac. Congr. a peticion del R. P. Fr. Domingo de Molina, Procurador general de su Religiō Dominica, y de todas las de España, en quātos privilegios quiso presentar por todas, aun los mas antiguos, y menos practicados, quedando todos admitidos, y declarados, como pidiò no solo cada vno por dicha Congregacion, sino todos juntos, con los privilegios de su Religiō, confirmados por Bula de su Santidad: *Incipit. in plenitudine potestatis, tertio idus Maij* 1625. Todo lo qual compilado en vn instrumento, como emanò de la Curia Romana, dirigido al Nuncio de España, con su reconocimiento, y decreto de su vniversal publicacion, y observancia, està autentico en la Bibliotheca Gaditana de nuestro Convento, y notadas las decissiones, que de ellas citan diversos Autores; y vna (que tambien traslada (C) Casaing.) queda referida al margen. Y lo mismo confirmò actualmente N. SS. P. Clemente X. acerca de privilegios menos vsados, a fauor de Beticos Regulares, de que ay razon en Sevilla en el Colegio de S. Buenaventura. Bien quedan examinados la voluntad, y estilo actual de la Silla, y Curia Apostolica.

18. Dirà el Lector, que compongamos lo dicho con la Bula presente: *Superna Magni Patris, dat. Kal. Iul.* 1670. Facil es la composicion, porque no aviendo nuevo derecho, dura el dicho. Y siendo esta vna declaracion del Derecho, y especial del Concilio Tridentino, no es ley nueua, sino la misma declarada, como està dicho, (A) y muy favorable, porque consta de dos puntos: Uno es, declarar los privilegios de los Regulares, en la predicacion especial, en Iglesias que no son de su Orden; y esto mas fue transcrivir el texto del Concilio (B) Tridentino: y por lo mismo dexa intacta la predicacion publica Apostolica, en terminos del Derecho, como la dexò el Concilio. Otro pūto es, declarar sus privilegios, en quanto à la administracion del Sacramento de la Penitencia, a los Seculares, ya favoreciendo aquellos, ya la conciencia, y jurisdicion del Ordinario, con equidad; declarando con el (C) mismo Concilio, que puede vn señor Obispo, si quiere, hazer examen de suficiencia; y a

quien

quien no tenga la bastante, puede limitar su licencia: y si le constare extrajudicialmente delito, que sobrevenga desigual cō dicha exemplar administracion, la pueda suspender. (mas contra todo vn Convento, en predicar, y confessar, no queda facultad Ordinaria, ni en interpretar sus privilegios dudosos) Y del que es generalmēte idoneo declara, que debe ser admitido generalmente, sin limitacion, ni excepciō de tiempos, lugares, ó personas: y assi vna vez admitido, no pueda el mismo Obispo bolverle a examinar, ni suspender, ni revocar su licencia; con que tacitamente confirma su Santidad sus privilegios, pues la facultad que dà, no es cōtra Regulares, ò sus privilegios formalmente, ni absoluta; sino en tal caso, contra tal individuo no idoneo, que es accidental, pues no es preciso que en vn Convento lo aya, ni que si huviere se presente, antes que trabaje. Mas presentado, y permitido, *sibi imputent*, que aqui no falta el privilegio, sino el sugeto; solo rezelan algunos que queda mucha mano para molestar los Regulares: y es falso, porque esta es sinjestra, y en ningun Derecho (D) se supone, ni se puede presumir. Mas dado el caso (fuera de que el paciente, ó su Prelado, puede vsar de su derecho, discurriendo en èl, y en este Manifiesto) ya insinua esta declaracion el recurso mas eficaz, que es a su Santidad, cuyo paternal oído experimentamos; y ay recursos inmediatos, y mediatos. Cierto es, que muchos privilegios se disminuyeron por omission, y se aumentaron por contradicion.

19. Hemos llegado probando la permanencia de todos los privilegios de Regulares, desde el origen del de canas, hasta oy; y hemos visto, que subsiste por nunca revocado, limitado, renunciado, prescripto, ó venido en juizio, por confirmado siēpre, facultatiuo, declaratiuo, derecho comun,

19. A *Sup. §. 7. d. Sixti 5. & si Mendicantium, & Clem. 8. ratio Pa..eralis præmissa ac omnia, & singula priuilegia, immunitates, &c. Barbos. de clausulis clus. 96. num 1. omnia, & singula expressionis specialis, & in...duæ habet vim nu. 2. omnia, vt si...l veniant in dispositione, & singulariter censeantur comprahensa nu. 3. absque v...a limitatione nu. 5 pœna committitur, etiamsi in minimo deficiat clausula.*

B *Barbos de dictionib. dictio. 307. quādo proprie est, quo tempore.*

C *Idem ibi. dictio. 336 potestatem variandi, si non reperitur restricta, importat vniversaliter dictio quoties.*

D *Eodē §. 7. d. & nota prodictis §. 11. g cum Doctoribus ibi tenentes, & citatis, quod oracula precedētia his tribus Bullis, dantur in illis, pro incertis, & de nouo concessis, ex certa scientia: ergo iam non viuæ vocis oracula, sed scripta manent. Ideò non subijciuntur posteriori revocationi Greg. 13. & Vrb. 8. oraculorum viuæ vocis.*

E *Barbos. de pot. Epi. alleg. 26. nu. 19. privilegia voluntaria non amittit per decenium, neque per vllum tempus. Glos. ver. semel in anno, in cap. privilegia de priuilegijs, quam sequuntur ibi omnes, & confirmatur ex generali Regula quæ docet. actibus mere facultatis numquam præscribi. text. in l. 2. ff. de via publica, sic ille, quod etiam Roder. tom. 1. q. 9. ar. 4. §. 3.*

F *Qui nimo, quidquid in contrarium attentari vel fieri continget, omnia semper in pristinum reponi. eisdem Bul.*

G *Præsentes literas... vbi aliquod contra eas extorqueri, & obtineri contigerit, illas nihilominus in suo pleno, & integro robore, absque eo quod desuper impetranda sit à Sede prædicta illarum confirmatio restitutio, vel noua concesio permanere. Bul. 39. Salvatoris 30. Octo. 1576. §. 11. Cherub to. 2.*

H *Non obstantibus alijs Apostolicis constitutionib... & consuetudinib etiam iuramento confirmatione Apostolic. &c. Roder. to. 1. q. 9. ar. 5. consuetudo non faciendo mentionem de præterito, vel futuro, debet intelligi derogatū, etiā futura.*

I. *Sup. §. 13. h.*

mun, y del Tridentino. Y para todo desempeño faltan dos notas: Vna es, que nuestros privilegios son voluntarios, porque en las dos Bulas de Sixto V. y Urbano VIII. citadas, confirmados, è inovados cõ vn tenor, de cierta ciēcia, todos (A) y qualesquiera privilegios, excepciones, Oraculos, Indulgencias, &c. y los comunicados, como especiales, y proprios, dados todos por insertos, ay esta clausula: *Illisque vti, frui, & gaudere,* (B) *quando,* & (C) *quoties opus fuerit posse, & debere, in iudicio, & extra, etiam in foro conscientiæ.* (Hasta aqui concuerda tan bien la previa Bula citada (D) de Gregorio XIII. *Ex benigna*) pues se puede vsar dellos, ó no, variando en los tiempos, que importe esto, ò aquello, como se vé al margen, quedan sin dependencia de vso, y absolutamente perpetuos (E) por voluntarios. Ni quedaron expuestos a juizios inferiores á la Silla Apostolica por la clausula citada §.16. y en suposicion que se dén contrarias sentencias, se deben bolver a poner nuestros privilegios en su antiguo (F) estado, sin que se pida á la Silla Apostolica para su perpetua firmeza, confirmaciõ, ó innovacion; porq̃ sin ella quedan firmes (G) como quiso Gregor. XIII. confirmando los privilegios de los Padres Jesuitas, y vno en particular contra este de canas. Ni quedaron expuestos a cośtũbres (H) aunque sean con juramento, ó confirmacion Apostolica, ó qualquiera; con que solo están sugetos à la vnica mano absoluta de su Santidad, que los puede derogar con dicho modo (I) y expresion, y que se intime en la forma que (K) proveyeron sus predecessores, Clemẽte VII. a favor de la Religion de S. Juan, y Greg. XIII. (publicando la Bula singular de Pio V. que incluye especiales favores en la eleccion, y exercicio de Juez conservador) a favor de los Padres Jesuitas, para que conste ser tal su voluntad. Otra nota

es,

K *Clem. 7. in fauorem priuilegiorum Militum S. Ioan. Clementina disponēte. 2. Ian 1523 ad missa Regia acceptationem quadam die Sept. 1578. cuius literā tradit Casaing. (hic citans) tr. 1. cap 5. prop. 5. §. adde. & ait. quod revocatio illorum debet esse de verbo ad verb. ex præsiua Consistorialiter, per trinas literas, eiusdem tenoris tribus distinctis vicibus legitime intimatis, Magistro, & Conventui, quorum assensus accedat ad id, similis clausula adest in Bul. 6o. Gregor. 15 quo magis, § 13. 23. Mar. 1580. Cherub. to. 2. idque Greg 13 Bul. 1 æquum reputamus, & potius Pius 5. cuius obitu interveniente, hanc ipsius Bullam expediuit Greg. 13 vt ipse ait in ea, §. 8. pro Mendic. Iesuitis, quantum ad trinas expræsitas, & conformes litere, & 3. intimationes, concessit 25. Mar. 1572. Cherub. to. 2. pro quo vide Diana, par. 3 tr. 2. resol. 68 Donat. par. 1. trac 13 q 23 quod refert decissum flavius Cherub. in cōmpēd. Bullar. to. 2. const. it. 1. Greg. 13. in Scholio. 2.*

L *Greg 14 & Pius 5. sup. §. 9. e. Vrb 8 pro Congregatione S. Mauri. Bul. insuper eminenti. an. 1627. Hanc clausulam ad literam dat Casaing. nuper citat, & est tenore. vt sequens, eiusdem Pontific. Bul. 133 Redemptoris 28 Mar. 1634. communicans omnia priuilegia Discalcia. Trinit. Cheru to 4. præsentes sub quibusvis similium vel dissimilium gratiarũ, revocationib. & contrarijs dispositionib. etiam per nos, & successores... minime cõprehendi, vel confundi, sed semper & perpetuo ab illis excipi, & quoties illæ emanabunt, toties in pristinum, atque validissimum statum restitutas, repositas, & plenarie reintegras & de nouo, etiam sub quacumque posteriori data, quandocunq̃ eligenda, concessas es̃e & fore, &c. & Pius 5. post hanc clausulam (notatam vbi supra) prosequitur & ita in commutabilis voluntatis, & intentionis nostræ esse & ad hoc vt perpetua firmitate subsistant, vim validi, & efficacis contractus, inter dictam Sedem, & præfatorum Ordinum Mendicantium Fratres huiusmodi habere. Hæc Pontifex Max. potuit facere inter Sedem & Fratres Mendicātes tale pactum perpetuum, & fecit.*

... favor, que a estos au-
mentaron muchos (L) Pontifices, como Gregor. XIV. a los PP. Bernardos, Pio V. a los PP. Minimos, Urbano VIII. á la Cōgregacion de S. Mauro, y tambien a los PP. Trinitarios Descalços; y es, que sus presentes letras (en que fortalecen sus privilegios proprios, y comunicados) siempre se entiendan exceptas de qualesquiera revocatorias, teniendo entonces nueva fuerça, como emanadas de nuevo, con qualquiera posterior data, que los privilegiados eligieren. Y esta clausula (en que se vnivocan las quatro citadas) prosigue en la suya Pio V. diziendo, que esta es su incommutable intencion, y voluntad, y q̃ este su decreto, para que perpetuamente subsista, tenga fuerça de valido, y eficaz contrato entre la Silla Apostolica, y los Religiosos de las Ordenes Mendicantes, pudo, y quiso pactar, y pactó. Inestimable favor, y mas precediendo el de su memorable Bula: *Etsi Mendicantium*, cuya firmeza queda (M) averiguada. Y este, cō iguales favores, debē las Religiones imprimir en el coraçon, humilde, y rendidamente, pues solo la liberalidad Apostolica, imitando su inmortal Cabeça, pudo passar sus libres beneficios, sin mensurar impares meritos, de la gracia, à la justicia; y ninguno mas legal imitador, y zelador de la Silla que el dicho, cuya Santidad consta, que se eternizó cō la muerte; cuyos actos aprobó el mismo Dios; y cuya Silla durarà con el mismo Señor, como està escrito: *Dabo ei Sedere mecum in Throno meo.* Apoc. 3. v. 21.

20. Concluyo con Barbosa este punto de 300. canas, en cuya execucion dize: (A) *Debet Episcopus maxime attendere ... vt ab eorum locis tercentum cannarum spatio distare, etiam hodie debeat alter locus, &c.* Sobre que reproduzgo el parrafo 6. Y mas extenso concluye Pelliz. el mismo punto,

M *Vide sup. §. 7. à lit. F, & §. 9. E. incita. in fine.*

20. A *De pot. Epi. alleg. 26. à nu. 5 & id tenet pro Monialibus S. Claræ, in sum. deciss. collect. 307. num. 2. & 3.*

B *in man. tr. 8. cap. 7. nu. 101.*

C *Tract. 4. cap. 6. prop. vlt. §. bis possitis, & seq.*

D *Decis. 97. num. 19.*

E *Constitutionem felic. rec. Clem. Papæ 5... ad omnes alios Religiosos aliorū Ordinum tàm Mendicantium, quàm non Mendic. vtriusque sexus, & quascunque alias Ecclesiasticas personas, prope domos Fratrum dicti Ordinis de Monte Carmeli, nouas Ecclesias, & loca cōstruere, vel aliàs de nouo recipere, & habere volentes, extendimus: ita vt nulli eorum infra prædictum spatium 140. cānarum, etiam per aerem mensurandarum, vbi aliàs commode per terram mensurari nō possent, ædifficare de nouo, seu construere aut ædifficata seu constructa de nouo recipere, aut inhabitare, iuxta loca prædictorum Fratrum de Monte Carmeli præsumant. Siquis verò, cuiusvis conditionis, status, aut dignitatis fuerit, qui contra præd. Clem. predec. constitutionem, & nostram ampliationem venire, aut agere præsumpserit, tàm ipsi, quàm auxilium, vel fauorem præstantes, ipso facto. sententiam excomunicationis incurrant, quā ferimus in his scriptis; & nihilominus, cuncta, & singula ab eis facta pro infectis habeātur. Est Maremag Carm. authēt. in Bullar. Roder. Bul. 37. dum attenta. 4. Kal. Dec. 1476. §. 79. & est integra, etsi longissima, sicut apud Lezanam. sed apud Cherub. to. 2. Bul. 11. huius Pontif. non integra, & citatur sic à Sorbo. ver. ædifficare nu 19. Donat. par. 2. tr. 2. q. 13 nu. 8. & ad literam inveniens hoc, §. in decis sæpiuscitata, apud Pasqual. sup. §. 11. E, sed num. 35.*

F *Domus est communiter, quæ constat ex parietibus, tecto & fundamēto. Alex, Scot. in vocab. vtr. iuris. v. domus, & v. locus, 1. locus est non fundus, sed portio aliqua fundi. & ver. fundus, 1. fundus est quidquid in solo possidetur, & Barb. de iure Eccles. p. 2 l. 2. c. 3 n. 75 Monasteriū nil aliud est nisi Ecclesia, cellulæ, arcæ,*

arca.horti.& similia.cum Roder.Suar. Bonac.Sanch.& Coriolan.hæc Barb. ergo ly domos,loca.id sunt ac Monasteria, vt Sanch.lib.6.decalog.cap.17 num 14 ait.hort: sunt loca Monasterij,& Donat. de violata clauf.tr.4.q.11.nu.2 exponens illam prohibitionem Greg.13.Bul. 38.vbi gratiæ 24 Iun.1575 Cherub.to. 2. facultates ingrediendi Monasteria, domos & loca,&c.ait.illatria vocabula idem significant. vide infra §.22. decisionem quam refert Barbos.

G *Sub data 17. Maij 1631.producto in registro Rotali, fol. 297. & seqq. sic citatur in tertia decisione Rot. sup. §. 11. E. sed num.47.*

H *Sup §.8.B.C.D.*

I *Donat.sup.§ 6 B.sed num.4.*

K *Bul.7.ad consequendã,2.Kal.Mar. an.1 Bonif.8.in Bullar.Roder.*

L *Vt manet.lit.E,*

21. A *Tom 11.tr.2.resol.25.§.sed hanc,& seqq cum Peregr.*

B *Par.2.tr.1.q.26.nu.7.& 8.& q.28 nu.6.& tr.2 q.15 num.2.& seqq.*

C *Super dict. Maremag. Carm.circa §.79 num.432.& Clarius.nu.227.*

D *Commissa mihi causa appellationis interpositæ ad SS.D.N.pro parte RR. PP.S.Philippi Nerij,Ciuitatis Ianuensis,à sententia Rotali,quia fuit declaratum illis non licuisse,neque licere Ecclesiam,domum,seu Conventum ædificare, vel recipere;neque habitare, aut residere in Ecclesia S.Pancratij vel alio loco, infra spatium 140.cannarum,ab Ecclesia S.Siri,seu Conventu RR.PP.Theatinorum distanti,iuxta Summ.Pontific. constitutiones. Hodie dubitaui, an illa sit confirmanda? Et Domini re de nuo exacte discussa, responderunt affirmatiue.*

22: A *Sup.§.11.E,incipiunt hæ 3.decisiones ibi. à num. 18. vsque ad num. 48.*

B *Ibi, num. 39.*

C *Et num 20.& 40.*

D *Et num 21.22. & 44.*

E *Et num 30.* F *Et num.26.& 34.*

G *Et num.18.*

H *De pot. Epi. alleg. 26.num, 6. ex Burat.decis 691.num.14.*

I *Tract.8.cap.7.num.111.*

de las 300.canas,aun los que participã de los privilegios de los Minoritas, si otra Religion no tiene privilegio en contra, como tiene la suya,de la Compañia de Jesus;a cuya excepcion responde (C) Casaing. Y a mas se estiende en practica esta comunicacion,pues en vna decision Granatense,que citó Barbos. *Ibi met.* que trae (D) Larrea, se querelló vna Parroquia de aquella Ciudad (donde oy passa este mismo embaraço que en Cadiz,y está pendiẽte en el Consejo) de vn transito oculto,q̃ hizieron los PP.Descalços Agustinos, a vna casa suya,por la cercania; y no huvo mas parte, ni por esta se alegó mas derecho para la distancia,que el de 300.canas por Clem.IV.y Julio II. y fueron expelidos por el Ordinario, en que declaró la Chancilleria,que no hazia fuerça,de que bastantemente sale fixo,con lo demás dicho, este privilegio para los Menores. Y quando no lo huviesse, basta para la misma pretension,el de 140.canas,pues segũ está medido,con juridico testimonio,por orden del señor Governador, de nuestro Convento a San Antonio ay 185. varas, y medidas por el ayre,avrá quãdo mas 170. con que sobran 115. Cierto es que se midieron desde las tapias de la Huerta; y si huviere quien escrupulize,que es ampliacion del favor,aunque lo sea,no es contra derecho,que los favores se amplien; mas es rigor del (E) texto: y viendolo al margen, *prope domos,*y *iuxta loca*,y la (F) significacion destos terminos en derecho,se conocerá como incluyen quanto es clausura,y sitios murados, los quales expressa el privilegio. Ni este se puede entender de otra suerte;porque sitios donde no ay habitacion de prompto,por derecho comun expresso (*cap. vnic. de exces. Pral. in 6.*) están libres de estas prohibisiones: luego este derecho de Regulares, solo se dirige a distribuirles, no arançadas de

tierra,

tierra,arboles,ó plantas,sino vezindad que pueda ayudarles: y dando otro sentir, se siguiera que si el Convento en su fundacion huviera estendido la cerca quãto pudo,consumiera en ella su derecho. A esto se añade, q̃ nos toca mas vezindad,por mas pobres,y por serlo ay tantaHuerta,con que no es vtil,sino privaciõ,pues reducida a casas,y los arboles a inquilinos,diera mas fruto. Y no obstante el derecho es tan concluyente, que puede admitir 60. varas que tiene la Huerta;con que desde los dormitorios avrà 230.varas, y de las 280. Carmelitanas sobran 50,y de las 600. Franciscanas sobran 370.y aunque este segundo privilegio no sea nuestro oriundo, basta que sea de los PP.de S. Felipe Neri (que sin duda tendràn por justa esta provision, si para vsarla contra otros Monasterios obtuvieron el mismo privilegio de canas,de la Santidad (G) de Vrb.VIII.) pues por la participacion dicha (H) es igualmente nuestro;si bien que mas antigua,y estrecha es con losPadres Predicadores,que obtuvieron (I) el mismo favor de Clem.IV. y Bonif.IX. como los PP. Agustinos (K) de Bonif. VIII. aunq̃ ya queda trasladado (L) al margen el de los PP.Carmelitas, por Clem.V. y Sixto IV. y es dilacion repetir otro;por el qual se prohibe a todas personas Eclesiasticas,de ambos sexos,edificar nuevasIglesias,ó edificios;ó ya edificados,tenerlos,ó recibirlos dentro del espacio de 140.canas,mensuradas por el ayre, si conviniere, cerca de las casas, ó sitios de dichos Religiosos: *Y que qualquiera persona de qualquier condicion, estado, ò dignidad, que contravenga, ayude, ò favorezca, incurra ipso facto en sentencia de excomunion, pronunciada en las mismas Letras*; fuera de quedar nulo quanto en contra se haga.

21. Este privilegio prueba Diana(A)estar en su fuerça,y vigor,cõ cinco decisiones Rotales (y muchas mas trae (B) Donato) y la vltima que cita de 16,de Febr.1643.trae tambien Lezana (C) en favor de los PP. Dominicanos,Menores,y Theatinos,contra los PP.Presbyteros de la Congreg. de S.Carlos,en caso que pretendieron translacion en Napoles,cerca de los dichos, y dentro de las 140.canas. Con que Diana prueba , quan falsamente contra la practica de la Curia Rom. (de que se ofrecen testigos el mismo Lezana,y Donato citados) dixeron algunos,que no estaua en vso este privilegio,porque permissiua,y fraternalmente no se impidiesse en algunas partes. Mas la primera decission que cita alli Diana , y traslada de 28,de Junio de 1649.Coram.E.D.Card.Corrado, empieça assi: (D) Aviendome cometido la causa de apelacion interpuesta á N. SS. señor por parte de los RR. PP.de la Congreg.de S.Felipe Neri,de la Ciudad Januense,de la sentencia Rotal, en que fue declarado , que no les fue , ni es licito, edificar, ò recibir Iglesia,casa,ó Convento,ni habitar,ó residir en la Iglesia de S.Pancracio, ó en otro lugar dentro del espacio de 140.canas, distante de la Iglesia de San Syro,ó Convento de los RR. PP. Theatinos, segun las Constituciones de los Summ.Pontif.dudè oy,si se avia de confirmar dicha sentencia;y los SS. Cardenales,mirada nueva,y exactamẽte esta materia,respondieron, que si.

22. Esta misma clausula,y decission,es,la muchas vezes citada (A) y es tercera sentẽcia de laRota,en grado de apelaciõ al Sãtissimo,en este pleyto;

las

las quales 3.sentēcias Rotales conformes,a la letra [illegible]
ma familia de los actores; y en observancia deste privilegio Carmelitano, fueron los PP.de S.Felipe expelidos de la Iglesia de S.Pancracio de la Ciudad Januense,donde estuvieron recibidos,por lo menos cinco años (como alli (B) consta) desde el de 1644.al de 49.que se dió vltima sentencia;donde repetidamēte están alegadas las contradicciones, que oy pueden ofrecerse en Cadiz contra nosotros,y respondido exactamente con razones,autoridades,textos,decissiones, y actual practica de la sacra Rota;y en su aprobaciō sentenciado,tan maduramente, que la primera sentēcia fue en 24. de Junio de 1647.La segunda,en 24.de Enero de 48.Y la tercera,en 28.de Jun.de 49 y en substancia està satisfecho,que este privilegio,aunque se juzgue en perjuízio de tercero(que no es)se comunica(C) por la amplia,y omnimoda comunicacion,que està en vso actual (aun en las Ciudades (D) grandes) y q̄ aunque no lo estuviesse,y se probasse,y assi se declare por la Rota,no obste, (E) porque no se pierde por no vso, en especial por ser facultatiuo. Y que tampoco obsta, que los PP.del Oratorio no mendiguen, (F) ò que tengā reditos suficientes de Patrono, porque no nace de su pobreça el perjuizio, sino de la de los vezinos,y puede provenir de otros principios mas considerables, que la mendicidad. Ni que no han de fabricar nueva Iglesia,por que tambien (G) recibirla les es prohibido. Y quedando otro mas nuevo derecho,que el de canas,para el parrafo siguiente,queda en este legitimo el de nuestro Convento; donde por fin advierto con (H) Barbos,y Pelliz. (I) que en otra decission Januense,20.Dec.1610.ante el E.D.Patriarcha Manzanedo, se declaró,que los Regulares que introducen casa dentro de 140. *A Monasterijs,& domibus aliorū Regularīū,istis scientibus,& patientibus,acquirere quasi possessionem contra illud ius generale.* Assi la trasladā Barbos.y Burat. (nota ly *Monaster.*para la duda del parrafo 20.F,acerca de la mensura.)Con q̄ divulgada esta decission,si vn Convēto dissimula,ó permite contra ella,arriesga su derecho,y el de su Religion; y assi debe protestar por lo menos su repugnancia,ó violencia,y tomar testimonio; como para evadir tales riesgos avisan Rodriguez,Portel,Lezana,y muchos.

23. Son los demàs Conventos partes,por el derecho,y forma vltima, q̄ ha dado la Silla Apost,para licita fabrica de Conventos;y es de (A) Urban. VIII. que revocando las licencias opuestas generalmente, y señalando penas,y excomunion, *ipso facto incurrendis*, con precepto de santa obediencia, manda no se valga algun Superior de Orden,Religion,Congregac.Compañia,ó otro Instituto,con qualquier nombre que tenga,y las demás personas a quienes esto pertenece,de tales licencias,ù de otro pretexto,para edificar Monasterio,Colegio,Casa, ò Convento, ó tales lugares, ni los edifiquen,ò reciban,ni los recibidos prosigan,sino es cō la forma de los Sagrad.Canon. Concil. Trid. Clem.VIII. Gregor. XV. cuyas Constituciones cita (B) y confirma;por las quales está quitada a los Ordinarios la facultad de permitir fundacion,que no pueda sustentar doze subditos,de reditos,y limosnas, convocados los Prelados,ó Procuradores de qualesquiera Comunidades,q̄

prece-

precedan en diſtancia de 4000.paſſos del ſitio, en que ſe ha de fundar, con cuyo conſentimiento dé el ſuyo el ſeñor Obiſpo; ſino es que por otra parte le conſta, q̃ los que intentan fundar, pueden viuir ſin perjuizio de los precedentes: mas ſi de ſu determinacion ſe apeláre, deſde la pronunciacion de tales letras, para entonces advoca a ſi la Silla Apoſt. todo el negocio, y ſe debe ſuſpender, ſin novedad, pẽdiente la apelacion. Y lo que encontra ſe obrare por qualquiera, con qualquier autoridad, queda irrito, y nulo, no obſtante qualeſquier alegaciones en contra. Y las preſentes letras dize Urban. VIII. ibi. §.3. de ningun vicio, ſubrepcion, obrepcion, ó otro, ó defecto de intencion, juſtificacion, citacion, ò otro, ſe puedẽ notar, ni poner en controverſia, ni contra ellas ſe puede impetrar, ni conceder remedio de gracia, ó juſticia; ni juzgar, ò interpretar en contra, por Auditor, Cardenal, Legado, Nuncio, &c. quitada tal poteſtad, y derogados con expreſion literal quantos privilegios, ó favores a qualeſquiera, &c. Por lo qual ningun Autor poſterior halla, ni buſca recurſo q̃ contra venga, ni aun opinando, a eſta diſpoſiciõ.

24. Y no quedó concluida eſta forma de fundaciones con eſto, porque para ſu obſervancia proveyó mas reglas, y confirmaciones el miſmo (A) Põtifice deſpues, y al pie de la Bula ſatisfizo la Sac. Congr. a 20. dudas de ſu texto. Y vltimamente, con precepto, y oraculo ſuyo mandó la miſma Sac. Congr. (B) a todos los Prelados, como quiera q̃ ſe nombren, de qualquiera Orden, Congreg. Inſtituto, Hermandad, Monaſterio, Caſa, Hoſpital, Lugar pio, de ambos ſexos, aunque pidan eſpecial denominacion, que no hagan edificio, ó ereccion alguna en Igleſia, Monaſterio, ò caſa, ſin manifeſtar primero á la Sacr. Congr. la planta, y menſuras

23. A *Bul. 27. Romanus, 28 Aug. 1624 in §.1. manet revocatio licentiarũ quarũ prætextu, l. alio quovis nulla fiat erectio, niſi forma data, ſimilis ſequẽti. §.2. Præterea Ordinum etiam Mendicantium, Congregationum Societatũ, & aliorum inſtitutorũ Regularium Superioribus, quocunque nomine nuncupatis, cæteriſque perſonis, ad quos ſpectat in virtute S. Obed. ac ſub pœna vocis act. & paſſ. nec non officiorum quorumcunque, ac inhabilitatis ab illa & alia in futurum obtinen. necnon etiam excomunic. ipſo facto incurrendis pœnis, interdicimus, & prohibemus, ne licentiarum ſeu facultatum, per nos, vt præfertur, revocatarum, ſiue alio quouis prætextu l. cauſa, etiam quantumvis privilegiata, noua Monaſt. Colleg. Domos, cõventus, & alia loca Regularia huiuſmodi, niſi de expræſſa Ordinariorum licentia, ac ſervata in omnibus, & per omnia*

B *Sacr. Canonum, & Conc. Trid necnon conſtitutionib. fel. rec. Clem. 8. quæ incipit. quoniam ad inſtitutam 23. Iul. 1603. ac decretorum de mandato eiuſdem Clementis; necnon ſim. rec. Greg. 15 forma recipere, erigere, fundare... ſeu incæpta finire, &c. Cherub. to. 4. qui Canones habentur (vt in ſuperiori Scholio Laertij Cherub. natatur) in cap. 1. de ſtat. Regular. ex Bonif. 8. in 6. & cap. 1. de exceſſib. Prælat. in 6. in ca. 3. Seſſ. 25. de Regular. Conc. Trid. & Bul. 99. Clement. 8. Cherub to. 3. vbi ait. §. 1. Motu prop. & ex certa ſcientia ... deq̃ Apoſt. poteſt. plenit ex voto etiam venerab. fratrum noſtr. S. R. E. Card. ... harũ ſerie declaramus locorum Ordinarios non poſſe licentiam ad nouos Convent. cuiuſque Mendic. Ord in Ciuit. & locis ... erigendos impertiri; niſi vocatis, & auditis ... Priorib. ſeu Procurat. & alijs intereſſe habentib, & ... conſtiterit ... ſine aliorũ detrimento commode ſuſtentari poſſe, §. 2. ſi verò ... appellari contigerit. &c. Vt infra ſequenti decreto, quod eſt vltimũ citatum ab Vrb. 8 ſup. & Bul. 31. ſub Greg. 15. cum aliàs 17. Aug. 1622. Cherub eodem to. ibi. §. 2. ait. Sacr. Congr. viuæ vocis oraculo S. D. N. Greg. 15. Habito, decretum prædictum (ſcilicet Clem. 8.) quatenus opus ſit, innouat, & in*

 del

in vsum reducit. §. 3. volans quod de tetero Monasterium, Conventum, Domus, Congreg. l. Societas Religiosorum, seu Regularium cuiuscunque etiam Mendicantiũ, Ordinis, Societatis, & Instituti, quocunque nomine nuncupetur, etiamsi de illis peculiaris, expressa, & specifica mentio habenda esset, in quacunque Civit. l. oppido seu quocunque alia loco, nõ erigantur, nisi in eo saltem. 12. fratres, aut Monachi, seu Religiosi in habitare ac ex reditib. & consuetis eleemosynis sustentari valeant, ac Priores seu Procurat. aliorum Monaster. Convent. seu Dom. aliarum Religionum, l. Congr. aut Societ. seu institutorũ huiusmodi, non solum in prædictis, sed etiam in alijs per 4000. passuum circumvicinis locis, ad id vocati, & auditi fuerint, at tali erectioni consenserint, l. aliàs Ordinarijs locorum constiterit... absque detrimẽto ... commodè, & congruè manu teneri, & ali posse. §. 4. si verò à decreto seu decretis per Ordinarios prædict ... legitime appellari contigerit, ex nunc, prout ex ea die, qua appellatio interponetur, ea ad eamdem Congreg. vna cum toto negatio principali devoluta conseatur, appellationeque huiusmodi pendente, nihil innovandum esse, irritum quoque, & innane quicquid secus, super his, à quoquã, quavis auctoritate scienter, l. ignoranter, contigerit attentari decernentes quibuscunque in contrar. facien. non obstantib.

24 A *Bul. 45. cum sæpe. 21. Iun. 1625 à num. 10. Cherub. to. 4.*

B *Sac. Congr. 30. Iun. 1625. cum viuæ vocis orac. Vrb. 8. vt tradunt, tenore dicto, Lezana in summ. ver. Monasteria, nu. 17. Donat. par. 2. tr. 1. q. 7. n. 4. Naldus, in summ eodem ver.*

C *Vt Paul. 5. Bul. 19. ad Ecclesiæ 12 Dec. 1605 pro Fratr. Discalc. Carmel. & Bul. 27. ad Vberes. 5. Sept. 1606. pro Fratr. Capuccin. & Gregor 15. Bul. 16. aliás, pro Fratr. S. Francis. Discalc. 23. Dec. 1621. Cherub. to. 3. alias refert Barbos. de pot. Epi. alleg. 26. num. 4.*

D *Barb. ibi. & nu. 8. Roder. to. 1. q. 23 art. 7. Farin. decis. Conc. Ses. 25. c. 3 n. 5 Lezan. in sum. v. Monaster. n. 4. Donat. par. 2. tr. 1. q. 13. Pelliz. tr. 8. c. 7. n 92.*

Pelliz.

del edificio, pena *ipso facto* de privacion de voz: &c. y pass. en que se vè quan clara es la intencion de la Silla Apostolica, de que sin su conocimiento, y licencia no aya tales fabricas. Y en que derogó Vrb. VIII. en esta Bula (C) licencias de edificar, con sola la del Obispo (como notó el Escolio, que precede à la de Clem. VIII. dicha) y si fuera licito edificar sin mas licencia, ni se pidieran estas al Pontifice, ni se revocáran. Y aun sin licencia de el Obispo precedieron facultades al Conc. Trid. revocadas por el mismo; mas no revocado el derecho comun, por el qual se debe pedir la de su Santidad, como probandolo tantos Autores (D) dilatan mas estas razones; y entre ellos Barbosa dize, que no se ha de oír a los que entienden, q̃ basta licencia del Obispo, sin la del Pontifice; y lo mismo que de fundacion, siente de translacion, de q̃ eita vna decision, con Zerola, y Campanil.

25. Este nuevo derecho, dexa con sus irritaciones, y anulaciones, tan vano, quanto en contra se obre, que no solo sienten los Autores (A) nulidad en el hecho, sino inficionado todo titulo, possession, y licencia del Ordinario; y en la execucion passa asi, sin dispensa, ó disimulo en la Curia Romana, pues en su observancia fueron expelidos los PP. Carmelitas Descalços de la Ciudad Saonense, donde avian empeçado a edificar, por decreto de la Sac. Congreg. en que mandó, que ni en tal lugar, ni en otro de la Ciudad edificassen, si no es observada la forma de los Sagr. Canon. y especial del decreto S. D. N. (que por la fecha (B) era Urb. VIII.) y no solo en esta linea de fundacion, sino en la de translacion se executa de suerte, que los PP. Predicadores fueron obligados por decreto de la Sac. Congr. año de 1640. a favor de los PP. Minimos, despues de largo pleyto, a dexar el sitio donde se

avian

avian trasladado, en la Ciudad de Coriolano, con licencia del Illustriss. señor D. Pedro Antonio Espinel, que era Arçobispo, y bolverse al lugar que dexaron, dentro de la misma Ciudad, siendo su Provincial actual el Rmo. P. M. Fr. Jacinto Donato, que assi lo refiere (C) probando que esta nueva forma de fundar, incluye tambien las translaciones. Y otra decissiõ dize (D) Juan Maria Novario, que hizo el mismo, y la confirmó la Sac. Congreg. declarando, que la misma constitucion, y ley de Clem. VIII. y Urb. VIII. comprehende a los Clerigos Seculares. Y tambiẽ al intento la trae Donato citado, demonstrando con evidencia, dicha comprehension (fuera de estar assi decidido) por la identidad de la causa final de la ley, por su mismo texto, pues incluye Congregacion, Compañia, Instituto, con qualquiera nombre, particular, ò especifica mencion; y con que ni por derecho comun, ó privilegio, tienen facultad de fundar en comunidad, y clausura, de otra forma: ni ay principio de donde presumir (en justicia, como se debe) q̃ su Santidad prefiera, en su intencion, la familia de S. Felipe Neri, a todas las de su Iglesia, para que en perjuizio de qualquiera, sin excepcion expressa, y contra derecho comun (E) antiguo, y moderno, ocupe qualquiera lugar, q̃ ninguna puede, sin esta norma; ni fuera della ha quedado a los señores Obispos facultad de permitirlo (dixe en perjuizio de qualquiera, porque si no lo ay, ni en la ley ay oposicion, ni otra alguna.) Y en fin no ay por donde evadir este nuevo derecho; antes por entenderlo el mas eficaz, alegaron repetidas vezes los mismos PP. de S. Felipe, en el pleyto, y decissiones (F) dichas, que el privilegio de canas estaua desvanecido, y reducido a esta nueva disposiciõ de Vrbano VIII. y siempre fue (G) respondido, que esta disposicion no se opone, ni aun menciona tal privilegio, antes lo corrobora, y vno con otro se enlaçan a vn fin, como de su vista consta. Y lo han notado (H) muchos DD. es verdad que alli se admitió, ù omitiò, no estar en vso el privilegio de 300. canas, por la reduccion q̃ dél hizo Clem. IV. y por esso no sufragar a los PP. Theatinos; mas de aqui, no nace duda cõtra nosotros, ya la huvo, y la determinó (I) Julio II. como está dicho, para quiẽ no està revocado, estará en vso.

26. El derecho, que aun no se ha probado, lo està de su naturaleza; pues siendo S. Antonio Ayuda de Parrochia, es plena jurisdicion Episcopal, cuyo Fiscal es parte notoria, y el caso no amplia, sino ciñe la jurisdicion, que no es lo mismo subditos con Instituto Diœcesano, ó Papal, que está cerca de exẽpto,

25. A *Pelliz. ibi. nu. 90 §. denique, & Donat. ibi. q. 16. cum Riccio, Navarro, Felino, Gramm. Rota, Monacho, cum alijs decision. & locis iuris, ex quibus deducit non solum nullitatem actus, & licentiæ Epi. sed quod inficiatur omnis titulus, & possessio.*

B *Sic Rota 14. dec. 1635. quam ad literam tradit Barbos. nuper citat. n. 6. & Donat. infra.*

C *Vbi nuper dict. q. 26.*

D *Deciss. 206. num. 11. & Donat. ibi. q. 20.*

E *Sup. §. 15. E.*

F *Sup. § 11. E. & §. 21. A. & §. 22.*

G *Ibi. sed intentum inveniens num. 25. 31. 41.*

H *Sup. in marg. §. 17. A. B. & Donat. par. 2. tr. 2 q. 14. & 15. & Pelliz. nuper cit. num. 101.*

I *Sup. §. 6. B. C.*

pto,

pto; ni a los subditos naturales es aumento, el que se infiere futuro. Los señores Parrochos, con el que assiste à la misma Iglesia, en la cercania de vna Comunidad, deben alegar, y ser oidos, dize Barbosa, citado num. 5. como lo fueron en Granada, alegando 6000. varas de distancia, segun se ha dicho §. 20. pues mas cerca estaràn dentro de casa. Y por esto el señor Papa Gregor. XIII. no diò la Iglesia de Santa Maria Uallicella a tanto varon como Felipe Neri, viuiendo Preposito, hasta que Antonio de Adjuto, Parrocho, renunció voluntariamente en manos de su Santidad, y a causa de estar sin ministro, la cōcedió a dicho Santo, y su Congregacion, como todo costa de su Bula 101 en Cherub. El Procurador mayor de la Ciudad, es tambien parte, y mas en fundacion sin dotacion, y en Presidio (cuya prosperidad es ambiente) pues fabrica, y conservacion depende de sus vezinos. Y en este nuevo derecho lo es por orden de su Santidad, pues la de Gregor. XV. en su Bula citada §. 23. manda, que donde no aya Regulares, inquiera el Ordinario, y tenga la voluntad, y consentimiento de los moradores Seculares, para proceder a fundacion, en que supone su derecho, aun donde no ay mas Regulares, que los que han de fundar. Su Magestad es parte por el mismo, y superior derecho, que la Ciudad, por las condiciones de Millones, y por Protector de los mismos Eclesiasticos, y Concilio Tridentino, Sess. 25. cap. 3. donde se encarga cuydado del numero de Conventuales, y Conventos. Con este derecho està determinado por repetidas leyes generales del Reyno, que los Juezes Seculares no admitan Comunidad en lugar Secular, sin que exhiva antes licencia del Consejo, aunque la aya de su Magestad, como advierte Larrea en su notada decis. 97. num. 18. El derecho de los Padres de S. Felipe, se ha ido alegādo tacitamente desde el parrafo 22. pues se ha respondido, y en todo el Manifiesto; y si se quiere ver mas formal, se hallarà en Pasqualigo, en las tres decissiones referidas; solo no se halla derecho mas que este, y sus penas, para las partes voluntarias (si ay algunas) q̄ en tales casos embaraçan, y olvidan el derecho ageno (que el proprio, no es facil) con titulo de piedad; y el ignorante que solo (nunca solo) alli la cree, en otros la niega. Queda, pues, concluido el intento del parrafo 1. pues queda manifiesto el derecho de todas las partes; salvo mejor parecer, con cuya enmienda queda lo dicho *ad pedes S. R. E.*